

# „Случаят група или (не)възможността за група по време на COVID-19“ Криза и промяна

Един поглед към (не)възможната група през полевата теория на Курт Левин, теорията за промяната на Левин – Сатир и литературната рецепция на Стефан Цвайг

Елена Евстатиева и Златко Теохаров

29.11.2020



“Like a virus needs a body”

“Like a virus  
needs a body”

Björk (Virus, 2010)

Както вирусът се нуждае от тяло,  
Както меката тъкан салфетка се захранва с кръв,  
Някой ден ще те намеря, тласъкът е тук.

Както гъба на ствола на дърво,  
Както белтъкът се изменя,  
Аз почуквам по кожата ти и съм вътре.

Перфектното сходство, ти и аз,  
Аз се адаптирам, заразен,  
Ти се разтваряш и ми казваш заповядай.

Както пламъкът търси експлозия,  
Както барутът се нуждае от война,  
Аз тържествувам в теб, ти си моят домакин.

Перфектното сходство, ти и аз,  
Ти не можеш да устоиш  
На моя кристален чар.

Като вирус на лов за пациент,  
Аз те чакам, гладувам за теб,  
Моя сладък противник.

## Какво предстои:

- Ще направим опит за разбиране на случващото се през теория. “Няма нищо по-практическо от една добра теория.” /К. Левин/;
- Ще направим исторически паралел на нещо преживяно от човечеството в миналия век и „тук и сега“;
- Ще онагледим този паралел с личното преживяване на Стефан Цвайг, съвременник на К. Левин, предаден в „Светът от вчера – спомените на един европейец“;
- Ще мислим различните измерения на принципа “инфекция”;
- Ще открянем практиката си с различни групи, създадени или проведени в периода март’ 20 – септември’ 20.

# “Случаят група“

- Когато говорим за “Случаят група“ ние мислим за „възможната група“ в общество в извънредна ситуация: изолация и криза от типа COVID-19;
- Примерите, които ще ви дадем, са от практика в няколко групи, провеждани в различни модалности и с различни цели:
  - Обучителна група за групови динамици;
  - Обучителна група за психодрама терапевти;
  - Група за подкрепа и структуриране в ситуация на изолация.
- От изброените примери само последният вид група бе сформирана и провеждана в отговор на настъпилата криза и изолация.

# Защо представяме „Случаят група“ през теорията на Левин и Левин - Сатир

- За първи път в човешката история няма общество на планетата, което да не е засегнато от кризата в почти един и същи момент;
- Нито една епидемия досега не се е разпространявала така бързо, както в нашето съвремие;
- Подобна засегнатост, макар и по-малка, има по време и между двете световни войни на ХХ в., когато К. Левин развива своята полева теория, теорията за груповата динамика и провежда своите action research.
- По същото време като нова форма на психотерапия възниква груповата терапия в нейните различни модалности: сякаш кризата и засегнатостта препращат към необходимост от груповост.

# Някои факти за Курт Левин

- Създава: Полевата теория, Груповата динамика, action research, 3-степенния модел на промяната;
- През по-голямата част от живота му негова основна грижа е разрешаването на социални конфликти и по-специално проблемите на малцинствата или групите в неравностойно положение.
- Левин е един от силно повлиялите създаването на Тавистокския институт във Великобритания и неговото списание „Човешки отношения“
- През 1946г. по покана на Държавната междурасова комисия в Кънектикът Левин провежда обучение на лидери и изследване на расовите и религиозни предразсъдъци. Това води до развитието на сензитивния тренинг и създаването през 1947 г. на така известните днес Национални лаборатории за обучение.

**АКО НАИСТИНА ИСКАТЕ ДА ПРОУМЕЕТЕ НЕЩО, ОПИТАЙТЕ СЕ ДА ГО ПРОМЕНИТЕ**



*Едуард Толман в  
неговото  
възпоменателно слово  
за Левин, произнесено  
през 1947г. пред конгреса  
на АРА.*

- „Фройд – клиницистът и Левин – експериментаторът – това са двамата мъже, чийто имена ще стоят преди всички останали в историята на нашата психологическа ера“



# Полева теория на К. Левин

- Основен конструкт е „полето“ или жизненото пространство, което обхваща всички едновременно валидни към дадения момент обстоятелства както в обкръжаващия свят (външна ситуация), така и в личността (вътрешна ситуация).
- Левин изразява това с формулата:

$$P^* = f (IP^{**}, ZC^{***})$$

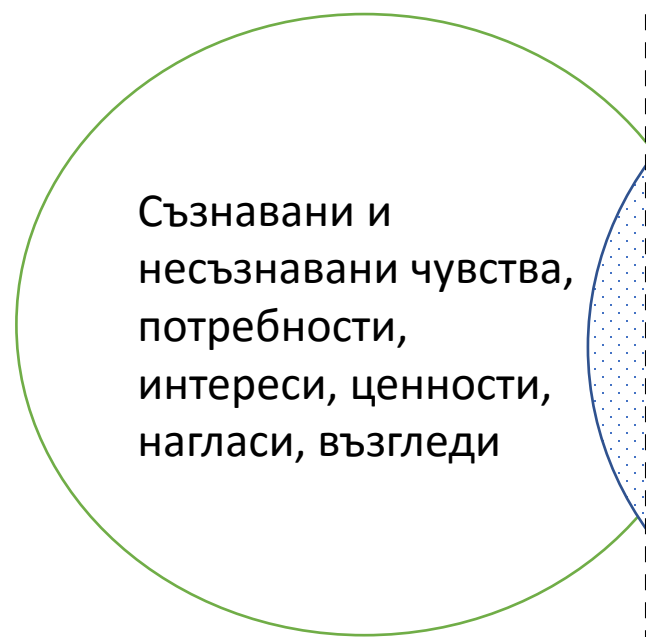
\*Поведение

\*\*Индивидуално поле

\*\*\* Заобикаляща среда

# Полева теория на К. Левин

Индивид



Вътрешна среда

психосрез

Релевантна, обща среда



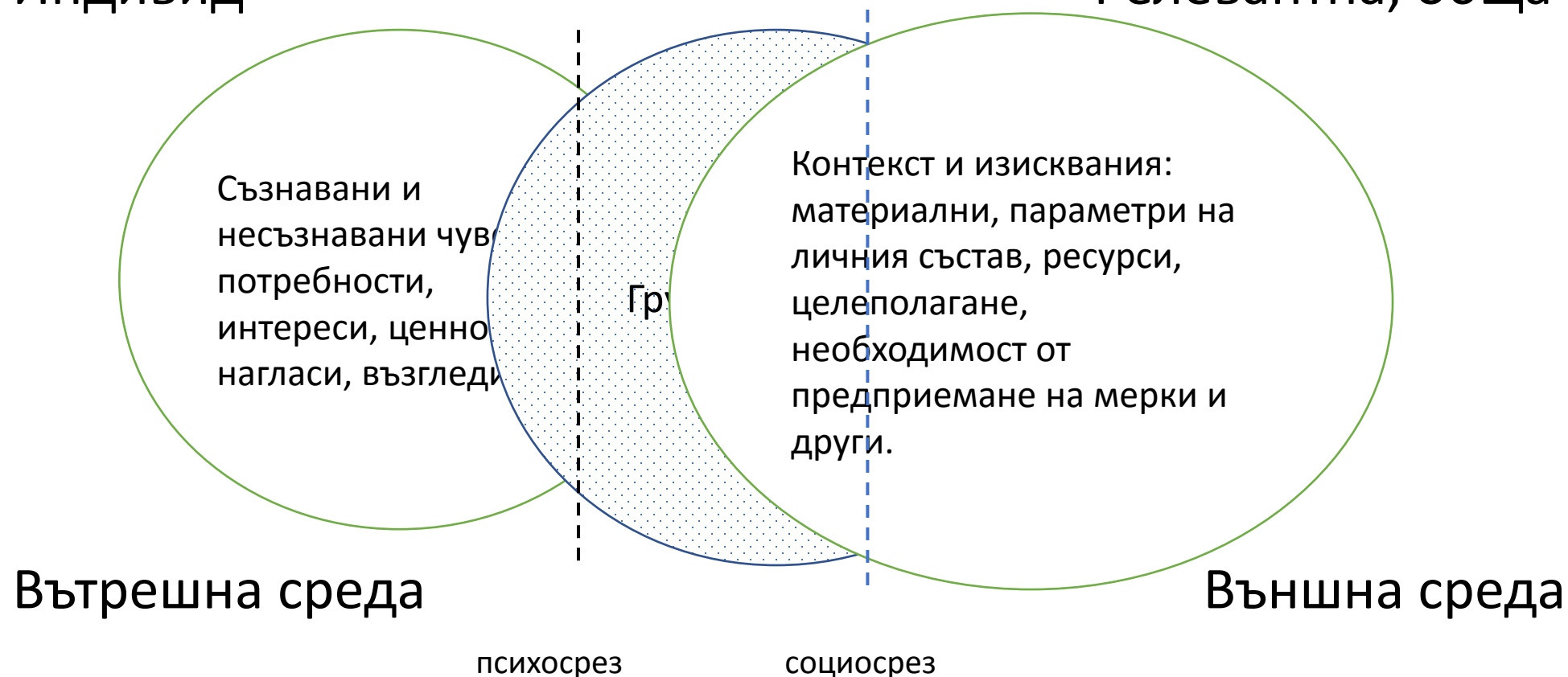
Външна среда

социосрез

# Полева теория на К. Левин

Индивид

Релевантна, обща среда



# Извън Европа

„Измеренията на настоящето промениха начина, по който възприемаме нещата. Ако бях започнал тази книга преди няколко години, щях да съм разказал за разговорите си с Хауптман, Артур Шницлер, Бер-Хофман, Демел, Пирандело, Васерман, Шалом Аш и Анатол Франс..... но всичко несвързано пряко с проблемите на съвремието ни, отстъпва пред строгия ни критерий за това кое е съществено. И онези мъже, които насочиха погледа ми към литературата, за мен като че ли вече не са толкова важни, колкото другите, които го обърнаха към действителността“

# Полева теория

---

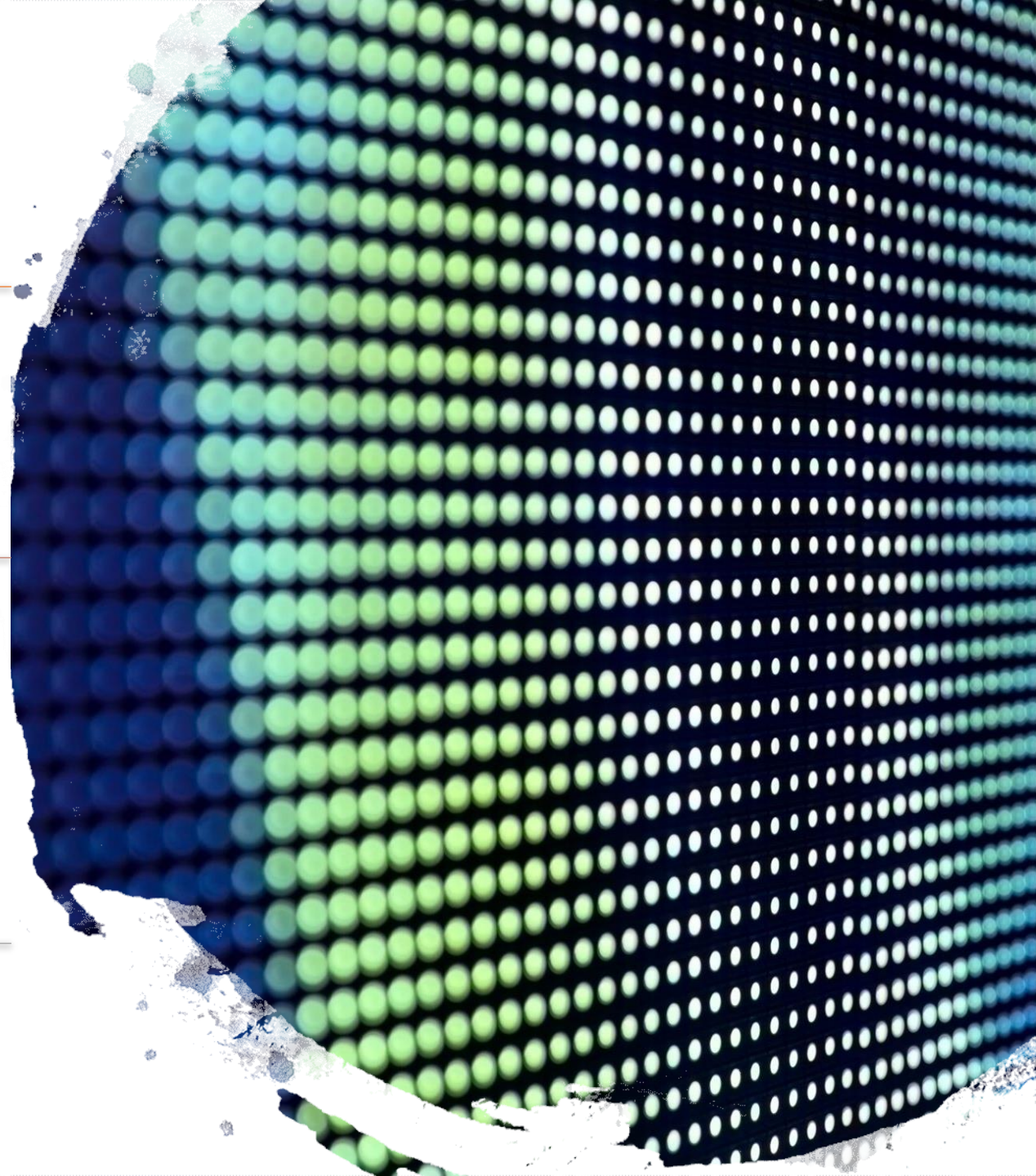
Левин твърди, че за да се разбере каквато и да е ситуация е необходимо: човек да разглежда настоящата ситуация – status quo – като поддържано от определени условия или сили.

---

Постулира, че груповото поведение е сложен набор от символични взаимодействия и сили, които не само засягат груповите структури, но и модифицират индивидуалното поведение. Следователно индивидуалното поведение е функция на груповата среда или "поле", както той го нарича.

---

Всякакви промени в поведението произтичат от промени, били те малки или големи, в силите на «полето».



# Кризата като промяна

Прочит на ситуация на криза през  
модела на Левин-Сатир





# Първа фаза: “Старо Status Quo”

Във всяка система съществува тенденция към състояние на равновесие (социостаза) – установени правила и процеси, ролеви очаквания, утвърдени модели на работа и отношения.

Това състояние създава чувство за идентичност и принадлежност, ефективност, сигурност, необходимия минимум субективно възприемана предвидимост.

Всеки знае какво има “у дома”, в тази “райска градина”, и никой не знае със сигурност, какво би могло да се случи вън от нея.

# Светът на сигурността

„Чувството на сигурност беше най-желаното притежание за милиони хора, всеобщ житейски идеал. Само с такава сигурност си струваше животът да се живее и все повече кръгове се стремяха към това скъпоценно благо. ... Нашите бащи бяха убедени в здравата обвързваща сила на толерантността и разбирателството. Те искрено предполагаха, че границите и разногласията между нации и вероизповедания постепенно ще се разтворят във всеобщото човеколюбие и че спокойствието и сигурността, тези най-висши блага се полагат на всички“.

„...никога не съм се надявал *повече* на единството на Европа, никога не съм вярвал *повече* в нейното бъдеще както в този период, когато ни се привиждаше изгревът на нова ера. Но в действителност това беше вече заревото на приближаващия световен пожар“ .





Втора фаза:  
“Нещо  
ново”  
(Криза)

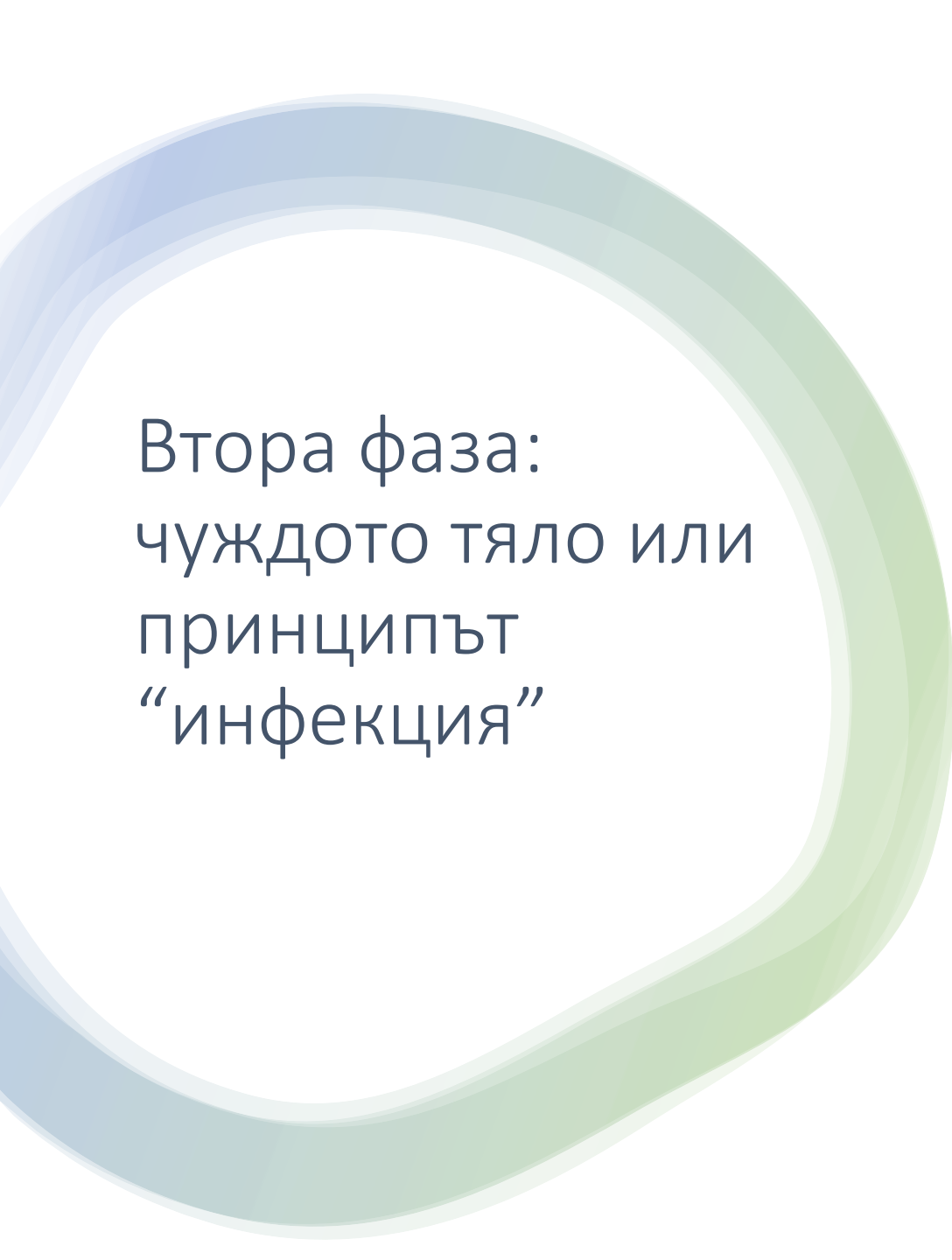
# Втора фаза: “Нещо ново” (Криза)

Ако все пак напуснем това състояние на равновесие, то е защото:

- промените (вътрешни или външни) ни принуждават;
- искаме да достигнем до едно по-добро състояние;
- нашето оцеляване е застрашено.

Промените първоначално водят до:

- фаза на объркване и преживяване на криза, която е въплъщение на феномена на “das Unheimliche” (Freud) – човек е изтръгнат от чувството, че е у дома, че е господар на своята съдба; познатото и сигурното се е превърнало в непознато и застрашително;
- преживяване както на предизвикателство, така и на застрашеност.



Втора фаза:  
чуждото тяло или  
принципът  
“инфекция”

- Биологична инфекция
- Психична инфекция, Фройд 1900
- “... Другите са го видели /хистеричния пристъп/ и са го имитирали: това е психична инфекция”  
НО: “... Идентификацията не е просто имитация, а присвояване въз основа на същата етиологична претенция: тя изразява едно “също като” и се отнася до връзка, оставаща в несъзнаваното.”
- Символ на застрашаващия Друг, проникващ в индивидуалното и обществено тяло.

# Агонията на мира

„Природата изглежда злорадо си отмъщава на човека, защото същите тези технически средства, с които той овладява свръхестествените ѝ сили, смущават и неговата душа. Няма по-страшно от проклятието на техниката, която не ни позволява поне за кратко да избягаме от настоящото. Предишните поколения са преживявали тежки времена, отдръпвайки се в уединение; на нас първи ни се падна незабавно да научаваме и съпреживяваме всички беди, където и да са се случили.“



# Трета фаза: “Несигурност и хаос. Ничията земя”

Прекрачим ли границите на ничията земя,  
стават мислими различни сценарии. Все някога ще  
достигнем едно ново Status Quo:

- на едно по-високо ниво
- на едно по-ниско ниво
- по средата на пътя – с отслабени или нараснали сили и възможности ще се върнем към старото Status Quo
- ще се провалим, системата ще се разпадне, ще изгубим всичко.

Съществува голямо желание да се премине веднага от  
едно старо Status Quo към едно ново.

## Блясък и сянка над Европа

„Ах, ние всички обичахме нашето време, което ни носеше на крилете си, обичахме Европа! .....Нашият идеализъм, нашият оптимизъм, обусловен от прогреса, доведоха до това, че не дооценихме и пренебрегнахме всеобщата опасност“ ..

# Четвърта фаза: “Интегриране”

Ако фазата на объркване и хаос бъде конструктивно овладяна, всички членове постепенно достигат до един нов ритъм на съвместна работа и живот. Идеята за ползите от трансформирането носи удоволствие и въодушевление.

Постепенно се утвърждава един нов ред, който все още има “трески за дялане”, но като цяло започва да се налага.

## Първите часове на войната

„Хората за пръв път истински чувстваха онова, което по-добре да бяха чувствали в мирно време – че са едно цяло. Двумилионният град, близо петдесетмилионната страна живееха със съзнанието, че преживяват исторически важен момент, миг, който няма да се повтори, и че всеки е призван да хвърли своя малък Аз в тази нажежена сплав, за да се пречисти в нея от всякакво себелюбие ... дълбоко в себе си продължавах да се чувствам гражданин на света; по-трудно ми беше да определя поведението си като гражданин на държавата“



# Пета фаза: “Ново Status Quo”

Новият ред е най-накрая установен.

Системата е достигнала едно ново динамично състояние на равновесие.


Дори хората, които във фазата на хаос дълго са тъгували по старото Status Quo, вече се интегрират в новото. Необходимите нови способности са придобити. Битката за промяна в съотношението на силите и противоречията между тях води до нови норми и роли в работния процес.

Такива ще посрещнем времето,  
каквито ни застигне.


Шекспир, „Цимбелин“

# Кризата (вирусът) и групите

- Вирусът като атака на груповостта.
- “Събуждането на вируса” – акт, свързан с близък междуличностен контакт на обмен и интимност.
- Вирус и интимност са взаимосвързани и променят тялото и психиката на субекта.
- Предпазването от вируса е свързано с изолация и дистанция, с раз-солидаризиране с рисковите групи, с раз-солидаризиране с групите.



## “Инфицираната” група и (не)възможността за група

- Смъртта на групата;
  - Мълчанието на институциите;
  - Зачеркването на възможността за група;
  - Между нужда и невъзможност;
  - Възраждане на групата през “електронния Трети”: онлайн групата.
- 

# Новият сетинг

- Между дигитална инфекция и дигитална обетована земя;
- Невъзможността на физическата група;
- Специфика на “биването онлайн”:
  - орязаният сетинг
  - новите сетива – вместо близост, дистанция
  - между опасността от загуба във виртуалното и откриване на „преходното пространство“.

